**Результаты правоприменительной практики, статистика типовых и массовых нарушений обязательных требований органа государственного контроля (надзора) за 2 квартал 2017 г**

Сотрудниками Территориального органа Росздравнадзора по РС (Я) проведено всего 148 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Общее количество внеплановых проверок составило 136, в том числе по следующим основаниям:

- по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки – 54;

- по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти – 76;

- о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан – 44;

- о причинении вреда жизни и здоровью граждан – 32;

В ходе проведения 148 проверок сотрудниками Территориального органа в 63 (в том числе в 11 плановых, в 52 внеплановых) проверках выявлены правонарушения, что свидетельствует о том, что 42,6 % хозяйствующих субъектов (приблизительно половина), осуществляющих деятельность в сфере здравоохранения, нарушают законодательство Российской Федерации.

По обязательным требованиям законодательства в сфере здравоохранения выявлено 455 нарушений, в том числе по плановым проверкам 338, по внеплановым 117 нарушений.

По результатам проверок составлено всего 64 протокола об административных правонарушениях. Состав протоколов по статьям распределен в следующей таблице №1:

**Таблица №1 (обозначения: ДЛ – должностное лицо, ЮЛ – юридическое лицо)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Статья**  **КоАП РФ** | **Содержание статьи** | **Количество протоколов** |
| 1 | ч. 1 ст.14.43 | Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов | 6  (4 на ДЛ, 2 на ЮЛ,  4 на медицинские организации,  2 на аптечные организации) |
| 2 | ч. 2 ст. 14.43 | Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, | 3  (2 на ДЛ, 1 на ЮЛ,  1 на медицинскую организацию,  2 на аптечные организации) |
| 3 | ст.6.28 | Нарушение установленных правил в сфере обращения медицинских изделий | 6  (3 на ЮЛ, 3 на ДЛ,  6 на медицинские организации) |
| 4 | ст.11.32 | Нарушение установленного порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) либо обязательных предварительных, периодических, предрейсовых или послерейсовых медицинских осмотров | 5  (3 на ДЛ, 2 на ЮЛ, 5 на медицинские организации) |
| 5 | ч. 2 ст.19.20 | Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) | 13  (9 на ЮЛ, 4 на ДЛ,  13 на медицинские организации) |
| 6 | ч. 3 ст.19.20 | Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) | 15  (5 на ДЛ, 10 на ЮЛ,  15 на медицинские организации) |
| 7 | ч. 1 ст. 14.4.2 | Нарушение установленных правил оптовой торговли лекарственными средствами и порядка розничной торговли лекарственными препаратами – 3; | 2  (2 на ДЛ)  (2 на аптечные организации) |
| 8 | ч. 2 ст. 14.1 | Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) | 1  (1 на ЮЛ)  (1 на медицинскую организацию) |
| 9 | ч. 3 ст. 14.1 | Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 2  ( 1 на ИП, 1 ЮЛ)  (2 на аптечную организацию) |
| 10 | ч. 4 ст.14.1 | Осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) | 3  (2 на ДЛ, 1 на ЮЛ)  (3 на аптечные организации) |
| 11 | ст.19.7.8 | Непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения | 1  (1 на ДЛ)  (1 на аптечную организацию) |
| 12 | ст.6.32 | Нарушение требований законодательства в сфере охраны здоровья о получении информированного добровольного согласия при проведении искусственного прерывания беременности | 1  (1 на гражд, 1 на медицинскую организацию) |
| 13 | ч. 21 ст.19.5 | Невыполнение в установленный срок законного предписания, решения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, его территориального органа | 4  (2 на ДЛ,  , 2 на ОИВ субъекта РФ,2 на аптечные организации) |
| 14 | ч. 1 ст. 20.25 | Неуплата административного штрафа в срок | 2 (2 на ДЛ) (2 на аптечные учреждения) |
|  |  | Итого | 64 (в том числе 30 на ДЛ, 30 на ЮЛ, 1 на ИП, 2 ОГВ субъекта РФ, 1 гражданина, 16 на аптечные организации, 46 на медицинские организации). |

Как видно из таблицы, состав протоколов по видам лиц распределен следующим образом: на должностных лиц - 30, на юридических лиц – 30, на индивидуальных предпринимателей – 1, 2 на органы государственный власти субъекта РФ, 1 гражданина, то есть протокола в основном составлялись на должностных лиц и юридических лиц. Данное обстоятельство объясняется тем, что в большинстве случаев нарушения совершены конкретными должностными лицами, которые несут непосредственную ответственность за данные правонарушения. Это главные врачи, заместители главных врачей, медицинские сестры и т.д. В этих случаях протокола составлялись только на должностных лиц в соответствии с частью 2 статьи 2.10 КоАП РФ, согласно которому по смыслу нормы статей КоАП РФ относятся и могут быть применены только к физическому лицу.

На юридических лиц протокола составлялись в соответствии с ч. 1 ст. 2. 10 КоАП РФ с учетом особенностей объективной стороны правонарушения, включенных в число признаков состава деяния, а также видов наказаний, установленных в санкции соответствующей статьи.

Типовыми и массовыми нарушениями обязательных требований по административнымделам являются лицензионные требования фармацевтической и медицинской деятельности.

Согласно п. 46 ч. ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ, медицинская деятельность является деятельностью, на которую требуется лицензия.

В силу пп «а,б», п. 5 Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. N 291 «О лицензировании медицинской деятельности», любая медицинская организация обязана соблюдать порядки оказания медицинской помощи, соблюдать установленные порядки осуществления внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности.

Вышеперечисленное нарушение подпунктов «а, б», п. 5 Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. N 291 «О лицензировании медицинской деятельности», нарушает право граждан на доступную и качественную медицинскую помощь.

В соответствии с частью 6 Положения невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных подпунктом "а" пункта 5 настоящего Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются грубыми нарушениями лицензионных требований и условий.

Таким образом, ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ является одной из самых часто нарушаемых норм кодекса. Тем не менее, санкция нормы ч. 3 ст.19.20 не предусматривает такой административной ответственности как предупреждение, а самый минимальный штраф для юридических лиц составляет 150 000 тысяч рублей вплоть до приостановления деятельности (зависит от отягчающих обстоятельств), для должностных лиц от 20 тысяч до 30 тысяч.

В адрес Росздравнадзора поступали жалобы на протокола об административном правонарушении и постановления по делу об административной ответственности вынесенные Территориальным органом. В частности, ГБУ «Нижне-Куранахская больница», в лице главного врача обратилось в Алданский районный суд РС (Я) с жалобой на указанное постановление, в которой просили постановление Территориального органа отменить. Согласно решению Алданского районного суда РС (Я) от 30.06.2017 №12-75/2017 постановление Территориального органа оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения.

Индивидуальный предприниматель Реброва А.И. обратилась в Арбитражный суд РС (Я) с жалобой о незаконности приказа выданного Территориальным органом и предписания. Арбитражный суд РС (Я) от 31 марта 2017 г. отказал в жалобе заявительнице и признал законные действия Территориального органа.

Главный врач ГБУ «Алданская ЦРБ» обратился в Алданский районный суд РС (Я) с жалобой на решение Мирового судьи Алданского района, согласно которой должностное лицо ЦРБ был признан виновным в совершении административного правонарушения, на основании которого назначен административный штраф. Решением Алданского районного суда РС (Я) от 6 марта 2017 №12-21/2017 жалоба оставлена без удовлетворения, а решение мирового судьи оставлено без изменения.

За I полугодие 2017 г. Территориальный орган обжаловал решения судов общей юрисдикции в связи с ошибочным назначением административного наказания. Например, по результатам рассмотрения дел об административном правонарушении суды Горного и Хангаласского района назначали наказания в виде предупреждения. Не согласившись с указанными постановлениями, Территориальный орган обращался с жалобой в Намский районный суд РС (Я) и Верховный суд РС (Я).

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей. К сожалению, множество медицинских организаций стараются не разглашать судебным органам, что ранее привлекались к административной ответственности, что приводит к казусным случаям.

Нередко бывает случаи, когда бездействия должностного лица влекли угрозу причинения вреда здоровью и жизни детям, тем не менее, суды умудрялись назначать предупреждения.

Данные жалобы Территориального органа были удовлетворены, а дела направлены на новое рассмотрения.

В 2016 году по результатам проверок (без учета дел, возбужденных органами прокуратуры) наложено всего штрафов на сумму 1606000руб, взыскано штрафов на сумму 953000 рублей.